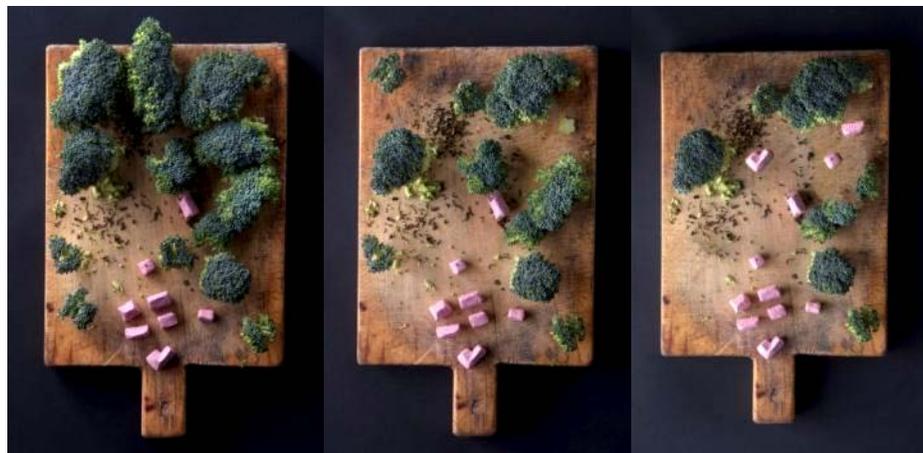


III TALLER DE PAISAJE
EL PAISAJE COMO ESTRATEGIA:
CONCEPTOS Y METODOLOGÍAS PARA SU APLICABILIDAD EN CHILE
CENTRO PATRIMONIAL RECOLETA DOMINICA, 29 DE NOVIEMBRE DE 2014

RESUMEN



Organizado y
auspiciado por:

dibam




UNIVERSIDAD DE LOS LAGOS

Patrocinó:



ÍNDICE

- I. Programa de actividades
- II. Síntesis de las ponencias
- III. Síntesis del plenario
- IV. El III Taller en imágenes
- V. Antecedentes curriculares de los expositores

El día 28 de noviembre, se realizó el III Taller de paisaje en el Centro Patrimonial Recoleta Dominica, Av. Recoleta 683, comuna de Recoleta, Santiago.

Esta versión del Taller, después de dos interesantes experiencias previas (2008 y 2009), tuvo por objetivo, ofrecer a profesionales del mundo público, académico y privado, experiencias procedentes de Chile y Francia en materias de paisaje desde la perspectiva de la reflexión crítica y de las políticas públicas. El propósito general fue explorar estrategias para la instalación del paisaje en la gestión territorial con participación de actores públicos, académicos, sociedad civil y privados, razón por la cual el debate se centró en la utilización del paisaje como instrumento de gestión sustentable y cultural y socialmente pertinente del territorio en Chile.

Este encuentro convocó a un total de 61 personas con un perfil institucional y académico fundamentalmente (detallados al final de este documento) en el salón rectorio del centro patrimonial.

A continuación se entrega una síntesis de los contenidos principales de este encuentro.

PROGRAMA DE ACTIVIDADES

Bloque 1: presentaciones

La noción mcluhana de "intervalo resonante", como fundamento de una hermenéutica del espacio territorial.

Nelson Vergara Muñoz, Centro de Estudios Regionales - Universidad de Los Lagos.

El paisaje desde dentro: giros para una comprensión vital de la relación entre cosas, seres humanos y otros seres vivos. Juan Carlos Skewes Vodanovic, Departamento de Antropología, Universidad Alberto Hurtado.

Paisajes hologramáticos del Archipiélago de Chiloé: consideraciones para una nueva gobernanza marítimo-costera. Francisco Ther Ríos, Programa ATLAS, - Universidad de Los Lagos.

Sesión de preguntas

Bloque 2: presentaciones

Los paisajes franceses y la metodología para la generación de Atlas de paisajes. Yves Luginbühl, Laboratoire Dynamiques Sociales et Recomposition des Espaces - CNRS / Universidad de París 1.

Organizado y
auspiciado por:

dibam



Patrocinó:



Bases para un Atlas de paisajes de los litorales de la Isla Grande y Mar de Chiloé. Loïc Menanteau, Programa ATLAS, - Universidad de Los Lagos.

Bloque 3: sesión de preguntas

Bloque 4: presentaciones

“Diagnóstico de la cuenca del río Ibáñez”: dimensiones e implicancias metodológicas y políticas para el caso del diagnóstico del paisaje: (I) Antecedentes y contexto institucional. Rodrigo Planella, Director Regional de Arquitectura, Ministerio de Obras Públicas, Aysén, y Bernardita Ladrón de Guevara González, jefa Unidad de Geoinformación del Patrimonio, Centro Nacional de Conservación y Restauración.

Dimensiones e implicancias metodológicas y políticas para el caso del diagnóstico del paisaje: (II) Aspectos metodológicos: del paisaje al modelo. Dr. Darío Toro Balbontín, geógrafo Unidad de Geoinformación del Patrimonio, CNCR – DIBAM, y Carolina Chávez Valdivia, geógrafa asociada al CNCR.

Dimensiones e implicancias metodológicas y políticas para el caso del diagnóstico del paisaje: (III) Reflexiones en torno a la presencia de un volcán: ¿cuál es la especificidad del paisaje? Rafael Prieto Veliz, antropólogo asociado al CNCR.

Bloque 5: trabajo de taller en plenario

SÍNTESIS DE LAS PONENCIAS

En el primer bloque, el **filósofo Nelson Vergara, académico e investigador del Centro de Estudios Regionales de la Universidad de Los Lagos**, en su presentación *La noción mcluhana de "intervalo resonante", como fundamento de una hermenéutica del espacio territorial*, propuso una lectura del paisaje desde la teoría de M^cLuhan, fundada en la idea de “intervalo resonante”, entendido como el límite o frontera entre dos mundos conceptualizados como espacio visual y espacio acústico, los que a su juicio expresan, respectivamente, los caracteres esenciales de los mundos modernos (con marcado predominio de lo visual – abstracto - geométrico) y pre-post modernos (con predominio de lo multisensorial – interacción – redes), y que actúan como una suerte de figura y fondo en contraste y complementariedad. Según esto, los mundos modernos, visuales, privilegian la figura, mientras que los mundos postmodernos, acústicos, privilegiarían el fondo. El actuar humano en el paisaje surge, entonces, en ambientes condicionados por el predominio de una u otra experiencia sensorial, considerando que en nuestra tradición moderna ha primado el espacio visual para la conceptualización e intervención del territorio. Se pregunta: ¿cómo conducir estos espacios a una interpretación de complemento, cómo entenderlos como interdependientes y cómo transitar en ambos mundos sin conflicto? Una forma metodológica es la propuesta por Mc Luhan en su teoría de la metáfora del *intervalo resonante*. (Cfr. principalmente, las obras de M. McLuhan, *La Aldea Global*, *La comprensión de los medios como las extensiones del hombre* y *Las leyes de los medios*)

Organizado y
auspiciado por:

dibam



Patrocinó:



Posteriormente, el **Doctor en Antropología de la Universidad Alberto Hurtado, Juan Carlos Skewes**, en su presentación, *El paisaje desde dentro: giros para una comprensión vital de la relación entre cosas, personas y otros seres vivos*, propone reflexionar críticamente acerca de la relación del ser humano con la naturaleza. La visión moderna - que separa a la humanidad del mundo - invita a considerar la naturaleza como un reservorio de recursos que se vuelven económicamente rentables. Versiones actuales de esta visión pueden encontrarse en la economía de los recursos naturales, en la valoración de los servicios ecosistémicos y en las diversas certificaciones creadas para la protección del ambiente en un contexto de mercado.

Frente a estas miradas se invita a considerar al ser humano como parte de la naturaleza, como una más de las millones de especies que forman parte del amasijo vibrante que es la biósfera. El concepto de paisaje como algo vivido y experimentado por las especies que concurren a su formación, proporciona una clave interpretativa para situar la práctica humana en un entrevero de otras prácticas y dimensionar así sus alcances.

El paisaje es un argumento material que entraña enjambres de significados y relaciones de los cuales depende la continuidad de las comunidades humanas y no humanas. Tal argumento constituye un ejercicio colectivo que, eventualmente, puede definirse a través de una relación solidaria con los demás seres cuya presencia hace posible su continuidad, tornándose así en patrimonio.

Una síntesis paisajística con valor patrimonial, esto es, que tenga la capacidad de preservar los componentes no humanos para su futura interlocución con la comunidad humana, no es automática. La tarea consiste en generar un vínculo (*attachment*) cultural y ecológico al territorio, aún en términos de la creación de nuevos territorios existenciales. El paisaje es, en este último sentido, una articulación entre humanos y no humanos y la dislocación entre ellos le convierte en «naturaleza muerta».

Referencias:

- Descola P. 2012. Más Allá de la Naturaleza y Cultura. Buenos Aires. Amorrortu.
- Ingold T. 2011b. Consideraciones de un antropólogo sobre la biología. In L Montenegro (ed). Cultura y naturaleza. Aproximaciones a propósito del bicentenario de la independencia de Colombia. Bogotá. Jardín Botánico de Bogotá. p. 99-134.
- Martinez de Pisón, E., & Ortega, N. (Eds.). (2010). *El paisaje: Valores e Identidades*. Madrid: UAM Ediciones.
- Mata, R. (2006). Métodos de estudio de paisaje e instrumentos para su gestión. Consideraciones a partir de experiencias de planificación territorial. In *El paisaje y la gestión del territorio. Criterios paisajísticos en la ordenación del territorio y el urbanismo* (pp. 199–239). Barcelona: Universidad Internacional Menéndez Pelayo.
- Neruda, Pablo. 1974. Confieso que he vivido. Barcelona: Seix Barral.
- Serje, M., & Salcedo, A. (2008). Antropología y etnografía del espacio y paisaje. *Antípoda*, 7(Julio-Diciembre), 9–11.
- Skewes, Juan Carlos, Solari, María Eugenia, Guerra, Debbie E., & Jalabert, Daniela. (2012). Los Paisajes Del Agua: Naturaleza E Identidad En La Cuenca Del Río Valdivia. *Chungará. Revista de Antropología Chilena*, 44(2), 309–312.

Organizado y
auspiciado por:

dibam



Patrocinó:



Francisco Ther, Dr. en Antropología y académico de la Universidad de Los Lagos (Programa ATLAS), en su presentación, Paisajes hologramáticos del Archipiélago de Chiloé: consideraciones para una nueva gobernanza marítimo-costera, aborda bajo el concepto de holograma (cf. Morin 1990; Navarro 1994; Lindón 2007). Efectivamente, los territorios en general, y en particular los territorios marítimo-costeros de Chiloé, se construyen como verdaderos entramados, tejidos que unen lo único y lo múltiple (Morín, 1994), a la vez que la posibilidad que tenemos -entre otras- para capturarlos pasa por considerar que nos es difícil, sino imposible, relacionamos de manera directamente con lo múltiple y diverso, con otras consciencias; sí los territorios son entramados construidos, la manera de investigarlos para promover cierta acción en ellos, pasa entonces por propender a relacionar distintas representaciones de los territorios que diversas consciencias construyen (Navarro 1994). En este sentido, y siguiendo a Lindón, los paisajes hologramáticos serían imágenes tridimensionales, que poseen profundidad y son construidos en las consciencias de los habitantes de los territorios marítimo-costeros de Chiloé a través de narrativas de vida en interacción (Lindón 2007) de los ambientes de tierra-costa-mar. Cada dimensión de la cultura chilota es capaz de expresar éstas interrelaciones, incluyendo también los conflictos que acarrearán las miradas y conceptualizaciones antagónicas sobre un paisaje que por definición es diverso; de igual forma, el paisaje es capaz de reflejar tales conflictos. Ther se pregunta en torno a la convivencia conflictiva entre la pesca artesanal y la salmonicultura las que muestran dos rostros distintos del Mar Interior de Chiloé. De esta manera, el paisaje hologramático: i) es siempre relativo a él o los percibidores (posee perspectiva); ii) es siempre dinámico, pues varían tanto el medio como los percibidores y las relaciones socio-ambientales; iii) las percepciones son el resultado de las experiencias individuales pero colectivizadas por medio de la comunicación, y comporta elementos materiales y simbólicos (posee profundidad).

Referencias:

- Lindón, A. (2007) Los imaginarios urbanos y el constructivismo geográfico: los hologramas espaciales. Revista EURE, XXXIII (99): 31-46.
- Morin, E. (1990) Introducción al pensamiento complejo. Barcelona: Gedisa.
- Navarro, P. (1994) El holograma social. Una ontología de la socialidad humana. Madrid: Siglo XXI.

Luego, **el agrónomo y Doctor en Geografía Yves Luginbühl**, Directeur de recherche CNRS Émérite (Francia) y co-autor del Convenio Europeo del Paisaje, en su ponencia *Los paisajes franceses y la metodología para la generación de Atlas de paisajes*, inicia con una serie de definiciones del concepto Paisaje cuyo origen semántico se remonta al siglo XV y se vincula a la ordenación y gobernanza del territorio, en paralelo que surge como una forma de difundir la idea de un paisaje idealizado. Refiere además al concepto moderno de paisaje cultural y paisaje natural (s. XIX en adelante). En seguida alude a la necesidad de comprender y abordar el paisaje en su totalidad donde cada elemento juega un rol, y trata el concepto “paisaje feo” como aquel que refleja la disarmonía entre la dimensión ambiental, estética y social y que afectan su significación.

Luego, se refirió de manera extensa de las distintas etapas implementadas para el Atlas del paisaje en Francia como la guía para la ordenación del territorio, que se compone de dos etapas: la

Organizado y
auspiciado por:

dibam



Patrocinó:



primera de identificación y caracterización y la segunda de definición de las dinámicas y evaluación de unidades de paisaje de un territorio (estudio a escala 1:100.000). El resultado del producto (que en su conjunto conforman una suerte de panoplia) se inscribe en el conjunto de instrumentos jurídicos disponibles para la gestión a todas las comunidades. La evaluación de las unidades consideran también las percepciones del paisaje de los habitantes del lugar.

El Atlas se compone de un análisis espacio temporal, donde del espacio se reconocen unidades, estructura y elementos, y del tiempo, la evaluación del paisaje y transformaciones repentinas, como asimismo las que se visualizan hacia el futuro. Finalmente, Luginbühl se refiere a los elementos y escalas representadas en el Atlas, al proceso participativo y a las limitaciones del Atlas en función de su escala y también de su escaso peso normativo.

El **geógrafo del Centre National de la Recherche Scientifique (Francia), Loïc Menanteau**, en su ponencia *Bases para un Atlas de paisajes de los litorales de la Isla Grande y Mar de Chiloé*, se centró en dar una mirada al litoral del mar interior del archipiélago de Chiloé (en el contexto del Programa ATLAS, Universidad de Los Lagos), para reflexionar sobre la necesidad de comprender la evolución de los paisajes, pero especialmente en lo referido al paisaje litoral, con una doble visión, desde el mar hacia la tierra y desde la tierra al mar. En base a ejemplos, alude a la necesidad de identificar y registrar de manera sistemática el conjunto de elementos presentes en él, desde la arquitectura, los asentamientos, la infraestructura urbana, de la propiedad, las estructuras productivas, y los diversos indicadores ambientales, con el fin de identificar las dinámicas y los conflictos de uso del territorio.

Plantea la posibilidad de implementar Atlas del Paisaje en Chile, sin embargo topa con la carencia de una base cartográfica a una escala adecuada que cubra todo el territorio aludido y que permita tratar simultáneamente la tierra y el mar, considerando que en el país no existe esa posibilidad técnica por el origen disímil de ambas bases de información geoespacial. Al respecto, destaca las grandes limitaciones que presentan los instrumentos de planificación y de ordenamiento territorial, que dificultan la integración de un Atlas.

Para finalizar la jornada de la mañana con **Rodrigo Planella, Director Regional de Arquitectura de Aysén, y Bernardita Ladrón de Guevara, jefa de la Unidad de Geoinformación del Patrimonio (CNCR)**, realizaron una presentación *“Diagnóstico de la cuenca del río Ibáñez”: dimensiones e implicancias metodológicas y políticas para el caso del diagnóstico del paisaje: (I) Antecedentes y contexto institucional*. Planella inició la presentación destacando las características del territorio aisenino, que refieren a su vastedad y las limitaciones que impone una geografía muy compleja, y en cómo ha incidido en la configuración de la cultura y del patrimonio en su territorio, pero también en incrementar las dificultades para la gestión del Estado; todo lo cual convoca a innovar en la gestión de la Dirección de Arquitectura del Ministerio de Obras Públicas (DA-MOP), incorporando la mirada de paisaje. Ladrón de Guevara, para finalizar, aludió a la alianza

Organizado y
auspiciado por:

dibam



Patrocinó:



estratégica entre la DA-MOP con el CNCR con miras a implementar el enfoque de paisaje a los estudios y gestión patrimoniales, impulsado desde la Unidad de Geoinformación del Patrimonio del CNCR, y explicó los propósitos y los principios generales y metodológicos que inspiraron el estudio “Diagnóstico del paisaje de la cuenca del Río Ibáñez” (FNDR-Programa BID de Puesta en Valor del Patrimonio), llevado a cabo entre los años 2013-2014.

Posteriormente, **el Doctor en Geografía, Darío Toro, de la Unidad de Geoinformación del Patrimonio del CNCR**, presenta la ponencia *Dimensiones e implicancias metodológicas y políticas para el caso del diagnóstico del paisaje. Aspectos metodológicos: del paisaje al modelo*. En ella plantea que si bien el término paisaje es polisémico y en sus inicios su concepción se centraba en lo pictórico u ornamental, hoy en día él es considerado como proyecto, portador de una dinámica social, económica, natural o política, distinguiéndose entre las diferentes definiciones, elementos comunes, como son la presencia de un sujeto-observador y un objeto-espacio que a través de su relación, construyen la realidad en un acto dinámico mediado por la percepción. Señala que por esto, el paisaje es capaz de entregar elementos claves para una gestión territorial orientada al bienestar individual y social de las sociedades humanas.

Bajo este marco teórico y partiendo de la premisa que la asistencia al taller emana del interés de operativizar y poner en práctica el concepto, el expositor invitó al público asistente al Taller, a reflexionar y discutir sobre cuáles podían ser las formas de leer el paisaje y cómo esa lectura traducirla a un lenguaje que se pueda instalar en la institucionalidad chilena ¿Cuál y cómo son, o deben ser, las herramientas o instrumentos de paisaje para las instituciones y las políticas?

Posteriormente, **la geógrafa Carolina Chávez, de la Unidad de Geoinformación del Patrimonio del CNCR**, agrega a la ponencia anterior, en términos muy sintéticos y esquemáticos, cómo se intentó llevar a la práctica lo anteriormente señalado en el estudio *Diagnóstico del paisaje de la cuenca del río Ibáñez*, mediante una metodología de paisaje fundamentada en los desarrollos del Observatorio del paisaje de Cataluña, que considera etapas consecutivas de caracterización, evaluación, objetivos y propuestas de medidas y criterios de actuación, y que se basa en tres principios fundamentales: participación, integración territorial e interdisciplinariedad y transdisciplinariedad.

Para finalizar la sesión de presentaciones, **Rafael Prieto, antropólogo de la Unidad de Geoinformación del Patrimonio del CNCR**, en la ponencia *Reflexiones en torno a la presencia de un volcán: ¿cuál es la especificidad del paisaje?*, enfocó su exposición en conceptualizaciones buscando abordar el carácter de ‘total e indivisible’ del paisaje en tanto distinción inicial de una especificidad. Para ello considera al paisaje como aquello que se constituye en un poblamiento de ‘presencias’ (entendidas éstas como un algo “que no se sabe lo que es”*, pero no por ello no existe). Asumiendo el carácter espectral del paisaje, luego, se centró en caracterizar la presencia y modelación del volcán Hudson y lo volcánico en la cuenca del río Ibáñez, tanto representacional

Organizado y
auspiciado por:

dibam



Patrocinó:



como materialmente; una interpretación del modo como esto se expresa configurando modelamientos, vínculos, familiaridades, imaginarios y estabilidades con la experiencia.

Referencia:

Derrida, Jacques. 2012. *Espectros de Marx. El estado de la deuda, el trabajo del duelo y la nueva internacional*. Madrid: Trotta.

Entre los bloques de presentaciones y para finalizar, hubo una sesión de preguntas y un trabajo en plenario cuyas conclusiones se refirieron a diversos aspectos de una eventual implementación como una política pública: sobre una definición consensuada del concepto que se ajuste a la realidad de Chile, las actuales normativas que permitirían encausar el tema y sobre la puesta en marcha de la Mesa interinstitucional de Paisaje, los que se pasarán a detallar a continuación.

SÍNTESIS DEL PLENARIO

El Plenario de este tercer taller se desarrolló durante el transcurso de la tarde, tuvo como objetivo, responder algunas temáticas que intentan abordar el paisaje como un instrumento para el Estado desde lo conceptual hasta la puesta en marcha:

- El paisaje y el Estado: sistema permanente dinámico que vincule a los distintos actores del territorio y qué dé cuenta del estado del paisaje para proyectarlo
- Las herramientas existentes en la gestión territorial
- Especificidad del paisaje de otras formas de abordar la gestión del territorio

Cada una de ellas dio pie para un interesante debate y lluvia de ideas que fueron quedando plasmadas en una tabla proyectada y visible para todo el plenario. El texto siguiente da un panorama de las reflexiones expuestas en torno a los tres puntos:

- **Respecto de una definición y criterios de Paisaje en el contexto de la gestión del Estado:**

La necesidad de establecer una definición de Paisaje en este contexto que permita delimitar y focalizar el marco de discusión. En lo referido a las conceptualizaciones de paisaje, se considera que el concepto mismo es partícipe de interacciones recursivas, pero que es fundamental que se diferencie claramente de los conceptos de territorio, lugar, espacio y medio ambiente, entre otros, si bien son conceptos inherentes al primero.

Del contexto del taller y del debate en particular, se valora la conceptualización del *paisaje* en tanto experiencia, pero también el constituirse como proceso (dinámico y multivariable) y a la vez como proyecto (visión, futuro) que incluye la dimensión social.

Organizado y
auspiciado por:

dibam



Patrocinó:



La definición a consensuar debiese incorporar y vincular la memoria local y las territorialidades culturales, entre otros, con un plan de acciones en función de la definición de objetivos de calidad de paisaje establecidos colectivamente.

- **Implementación del enfoque de Paisaje en el Estado:**

La formulación del concepto y del enfoque debe ser común a las distintas instituciones del Estado y debe ser atingente a la realidad nacional pero en consideración de las experiencias y conceptualizaciones internacionales. Su adopción debiera implicar o ser el resultado el incorporar una visión territorial de la gestión pública.

Para ello se requiere la configuración y consolidación de un trabajo intersectorial e interinstitucional que permita construir o incidir en figuras normativas. Como ejemplo se postula una futura ley de Ordenamiento Territorial, la Evaluación Ambiental Estratégica y el Plan de Desarrollo Comunal. En este marco, se propone retomar el trabajo de la Mesa Intersectorial de Paisaje (suspendida desde el 2010).

El escenario, en este punto, pareciera dibujar la necesidad de sistematizar las experiencias, figuras y cuerpos normativos y no normativos, afines, ya que se constata dispersión y desinformación en el Estado respecto a estos enfoques. Se considera, como punto de partida, que una definición del concepto debiese organizar la estructura y convocatoria del trabajo intersectorial.

Por último, se pone hincapié en la necesidad de generar reflexividades con carácter regional que pudieran proyectar una instalación de mesas regionales al respecto.

Organizado y
auspiciado por:

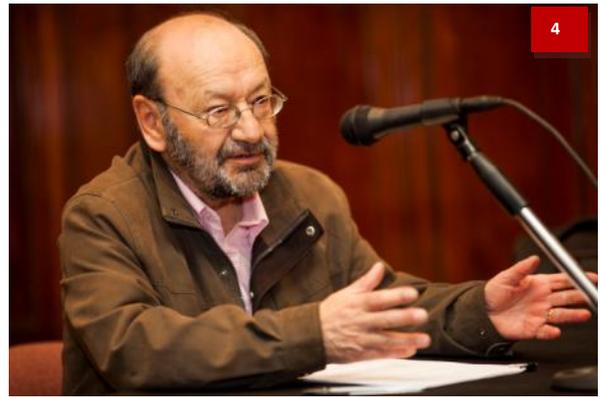
dibam



Patrocinó:



EL III TALLER EN IMÁGENES



Organizado y
auspiciado por:

dibam




UNIVERSIDAD DE LOS LAGOS

Patrocinó:





Organizado y
auspiciado por:



Patrocinó:





- 1: Mónica Bahamondez, Directora del CNCR
- 2: Viviana Vrsalovic Henríquez, Directora Académica, Universidad de Los Lagos Campus Santiago
- 3: Francisco Ther
- 4: Nelson Vergara
- 5: Yves Luginbühl
- 6: Juan Carlos Skewes
- 7: Loïc Menanteau
- 8: Loïc Menanteau e Yves Luginbühl
- 9: Rodrigo Planella y Bernardita Ladrón de Guevara
- 10: Darío Toro
- 11: Carolina Chávez y Darío Toro
- 12: Loreto Torres y Constanza Candia (DDU del MINVU)
- 13: Bernardita Ladrón de Guevara y Francisco Ther, en primer plano
- 14: Rafael Prieto
- 15: Marianela Riquelme y Agustín Ruiz (CNCA)
- 16: Nelson Gaete
- 17: Vista general

Organizado y
auspiciado por:

dibam




UNIVERSIDAD DE LOS LAGOS

Patrocinó:



ANTECEDENTES CURRICULARES DE LOS EXPOSITORES

Nelson Vergara Muñoz. Investigador del Centro de Estudios Regionales de la Universidad de Los Lagos, Estudió filosofía en las Universidades de Chile y Austral. Es especialista en materias de epistemología y hermenéutica. Trabaja sobre identidad, cultura, vida cotidiana, imaginarios, territorios, patrimonios, sustentabilidad. Sobre todo se interesa por estudiar cuestiones relativas al espacio, los lugares y los no-lugares, territorios y ambientes. Actualmente, está abocado a estudiar la institución de una hermenéutica del tiempo, entendida también como hermenéutica dialógica del territorio, esto a través del Proyecto FONDECYT “Cotidianidad, Complejidad, Imaginario. Aproximaciones teóricas para la construcción de una hermenéutica del espacio concebida como Hermenéutica Dialógica Territorial”.

Juan Carlos Skewes Vodanovic. Director de la carrera de Antropología de la Universidad Alberto Hurtado y docente del Diplomado en Gestión del Patrimonio Cultural de la misma casa de estudios. Antropólogo de la Universidad de Chile y Doctor en Antropología de la Universidad de Minnesota, Estados Unidos. Sus líneas de investigación abarcan la antropología del paisaje y el patrimonio. Sus últimas publicaciones incluyen el libro Campus en el Centro Histórico. La Universidad Alberto Hurtado y sus casas patrimoniales (Ediciones Alberto Hurtado, 2013) y los artículos: “Los Paisajes Del Agua: Naturaleza E Identidad En La Cuenca Del Río Valdivia” (Chungará 44 [2012], 2: 309-322) y “Ciudadanía y sustentabilidad ambiental en la ciudad” (EURE 38 (2012), 127-145). Actualmente dirige el proyecto: “Antropología del Bosque” (Fondecyt 1140598). Participa del Grupo de Estudios de Antropología y Arqueología de Fondecyt y del Comité de Área de Ciencias Sociales, Políticas y de la Comunicación, de la Comisión Nacional de Acreditación.

Francisco Ther Ríos. Director del Programa ATLAS - Programa de Investigación Interdisciplinaria en Complejidad Territorial y Sustentabilidad, de la Universidad de Los Lagos. Trabaja sobre interdisciplina y complejidad; imaginarios territoriales y prácticas cotidianas; territorio y sustentabilidad; y desarrollo local. Ha trabajado con comunidades de pescadores artesanales, pequeños agricultores y comunidades indígenas. Sus principales resultados investigativos han permitido proponer la “Antropología del Territorio” como una aproximación teórica-metodológica, de carácter interdisciplinar, sobre el territorio, sus transformaciones y complejidades. Lo cual se ha plasmado en investigaciones básicas y proyectos de I+D+i. Actualmente, ejecuta en calidad de Investigador Responsable el Proyecto FONDECYT “Geoantropología de los imaginarios del Mar Interior de Chiloé: itinerarios de temporalidades y apropiaciones socioculturales marítimas”.

Yves Luginbühl. Director de Investigación Emérito del CNRS. Miembro del Laboratoire Dynamiques sociales et recomposition des espaces (LADYSS), donde participan las universidades de Paris 1, Paris 7, Paris 8, Paris 10. Ha realizado investigaciones sobre estudios del paisaje en Francia, Europa, China, América del Sur. Los principales temas de investigación desarrollado son: Paisaje, medio ambiente y uso de la tierra; representaciones sociales del paisaje; crisis ambiental; historia del paisaje europeo; entre otros. Es Director científico del Sistema de Información francesa del paisaje. Es Responsable de investigación sobre los paisajes europeos (representaciones y prácticas sociales de los paisajes, la acción política, infraestructura). Es Consultor del Consejo de Europa para el Paisaje. Sus últimos libros son:

2014 Atlas des paysages de la vigne et de l'olivier, Versailles, Quæ.

2013 Infrastructures de transports terrestres, écosystèmes et paysages.

2013 Paysage et développement durable, Versailles, Quæ.

2012. La Mise en scène du monde. Construction du paysage européen, Paris, CNRS Éditions.

Es colaborador internacional en el Proyecto FONDECYT 1121204 "Geoantropología de los imaginarios del Mar Interior de Chiloé: itinerarios de temporalidades y apropiaciones socioculturales marítimas", proyecto ejecutado por el Programa ATLAS de la Universidad de Los Lagos.

Organizado y
auspiciado por:

dibam



Patrocinó:



Loïc Ménanteau. Investigador del CNRS. Miembro del Laboratorio Géolittomer (CNRS - Universidad de Nantes). Laboratorio del cual fue su director entre 2006-2009. A inicios del presente año recibió la Medalla otorgada por el CNRS como reconocimiento de la excelencia de los trabajos realizados. También ha recibido, entre otros premios, la Encomienda de la Orden Civil del Mérito Agrícola, otorgada por el Rey de España, Don Juan Carlos I, por los trabajos realizados en el Parque Nacional de Doñana (Andalucía). Ha participado en más de 25 programas de investigación internacionales, con: España (3), Polonia, Ucrania, Chile (4), Colombia (2), Haití, Costa Rica, México (3), Uruguay (3), Marruecos, Senegal, Y 3 Proyectos Multinacionales De La Unión Europea. Actualmente, es investigador colaborador en el Programa ATLAS de la Universidad de Los Lagos, a través del Proyecto MEL - CONICYT “Valoración Económico –Ambiental de las Actividades Pesqueras Artesanales. Estrategias de Diversificación Productiva en Sociedades Litorales del Sur de Chile”.

Bernardita Ladrón de Guevara González. Licenciatura en Artes, con Mención en Restauración, Pontificia Universidad Católica de Chile. Magíster en Estudio y Administración Cultural, Universidad de Tarapacá. Jefa de la Unidad de Geoinformación del Patrimonio del CNCR. Coordinadora del Área de Patrimonio del Sistema Nacional de Coordinación de Información Territorial SNIT. Coordinadora general de la Mesa Intersectorial de Paisaje, bajo el alero del Centro Nacional de Conservación y Restauración (DIBAM).

Rodrigo Planella Mujica. Arquitecto de la Universidad de Chile, es Director de Arquitectura del Ministerio de Obras Públicas, Aysén.

Dario Toro Balbontín. Geógrafo de la Universidad de Chile. Master Sciences Humaines et Sociales mention Géographie et aménagement, Université de Toulouse II Le Mirail. Doctor en Géographie et aménagement, Université de Toulouse II Jean Jaures. Es encargado de Geomántica de la Unidad de Geoinformación del Patrimonio del CNCR.

Carolina Chávez Valdivia. Geógrafa de la Universidad de Chile. Master (c) en Geografía con mención en Evaluación de Recursos Territoriales, Universidad de Chile, es profesional asociada a la Unidad de Geoinformación del Patrimonio del CNCR.

Rafael Prieto Véliz. Licenciado en Antropología de la Universidad de Chile. Diploma de Estudios Avanzados en Arquitectura y Patrimonio Cultural Ambiental, Universidad de Sevilla. Candidato a Doctor en Estudios Avanzados en Arquitectura y Patrimonio Cultural Ambiental, Universidad de Sevilla. Es profesional asociado a la Unidad de Geoinformación del Patrimonio, y coordinador de la Mesa Intersectorial de Paisaje, bajo el alero del Centro Nacional de Conservación y Restauración (DIBAM).

Organizado y
auspiciado por:

dibam



Patrocinó:



LISTADO DE ASISTENTES

Expositores	Organización
Nelson Vergara Muñoz	Universidad de Los Lagos
Juan Carlos Skewes Vodanovic	Universidad Alberto Hurtado
Francisco Ther Ríos	Universidad de Los Lagos
Yves Luginbühl	Universidad de París 1
Loïc Ménanteau	Universidad de Los Lagos
Bernardita Ladrón de Guevara	Centro Nacional de Conservación y Restauración
Rodrigo Planella Mujica	Ministerio de Obras Públicas - Región de Aysén
Darío Toro Balbontín	Centro Nacional de Conservación y Restauración
Carolina Chávez Valdivia	Centro Nacional de Conservación y Restauración
Rafael Prieto Véliz	Centro Nacional de Conservación y Restauración

Asistentes	Organización
Agustín Ruiz Zamora	Consejo Nacional de la Cultura y las Artes
Alberto Anguita	Ministerio de Obras Públicas
Alejandra Serey- Weldt	Consejo Nacional de la Cultura y las Artes
Ana Cárdenas	Ministerio de Obras Públicas
Ángela Benavente Covarrubias	Centro Nacional de Conservación y Restauración
Carla Santibáñez Albornoz	Ministerio del Medio Ambiente
Catherine Margoth Ruiz Barraza	Consejo Nacional de la Cultura y las Artes
Chantal Naudon Díaz	Universidad de Valparaíso
Claudia Woywood	I. Municipalidad de Quintero
Constanza Candia Paredes	Ministerio de Vivienda y Urbanismo
Constanza Neumann Saavedra	Endesa Chile
Cristina Gálvez Gómez	Consejo Nacional de la Cultura y las Artes
Daniela Caro	Universidad de Los Lagos
Daniela Latrach Maldonado	Ministerio de Obras Públicas
Diego Edwards	Ingeniar S.A.
Eileen Leyton Faúndez	Consejo Nacional de la Cultura y las Artes
Eva Pizarro Loyola	Universidad Austral de Chile
Federico Eisner	Centro Nacional de Conservación y Restauración
Fernando Arenas	I. Municipalidad de Puerto Montt
Franz Kroeger	Consejo de Monumentos Nacionales de Chile
Gino Sandoval V.	Proyecto MEL 80110022
Gloria Paz Núñez Rodríguez	Consejo de Monumentos Nacionales de Chile
Hernán A. Torres Escobar	Ministerio de Obras Públicas
Jeanne Verdugo Oviedo	Ministerio de Vivienda y Urbanismo
Jonathan Araya	Corporación Nacional Forestal
Juan Manuel Martínez	Centro Nacional de Conservación y Restauración
Juana Zunino	Pontificia Universidad Católica de Chile
Magdalena Ballacey	Universidades Finis Terrae, Portales y del Pacífico
Marcelo Becerra	Ministerio de Obras Públicas - Región de Aysén
Marco Barrientos	Pontificia Universidad Católica de Chile
Marcos Rauch	Corporación Nacional Forestal

Organizado y
auspiciado por:

dibam



Patrocinó:



María Bernardita Batlle Lathrop	Doctorante Universidad de Londres
María Loreto Torres	Ministerio de Vivienda y Urbanismo
Marianela Riquelme Aguilar	Consejo Nacional de la Cultura y las Artes
Mauricio González	Consejo de Monumentos Nacionales de Chile
Morelia Arce Gerter	Voluntariado - Recorridos Bicipatrimoniales
Moyra Holzapfel	Consejo Nacional de la Cultura y las Artes
Pablo Briceño	Corporación POLOC
Pablo Ibáñez González	Ministerio de Obras Públicas
Patricio Yáñez Strange	Servicio Nacional de Turismo - Los Ríos
Paula Salinas	Servicio Nacional de Geología y Minería
Paz González Jara	Geógrafa - independiente
Raúl Molina Otárola	Geógrafo - independiente
Renato Buron Miranda	Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos
Rodolfo Palma Jazme	Ministerio de Bienes Nacionales
Rodrigo Vega	Ministerio de Obras Públicas
Soledad Valdivia	Ministerio de Obras Públicas
Suikee Kong	Ecólogo Paisajista - Independiente
Vicente López Contreras	Tesista Antropología - Universidad Austral de Chile
Violeta Abarca Labra	Museo de Quillota
Viviana Vrsalovic Henríquez	Universidad de los Lagos
Zamir Bugueño	Universidad de los Lagos

Organizado y
auspiciado por:

dibam



Patrocinó:

